

№ ст. - 27/12 от 23.05 1991 г.

Без права публикации.

N 62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Секретариата ЦК Коммунистической Партии Советского Союза

О подходах к вопросу создания зон свободного предпринимательства на территории СССР

1. Согласиться с предложениями по данному вопросу, изложенными в записке Отдела социально-экономической политики ЦК КПСС (прилагается).

2. Направить записку в Верховный Совет СССР (т. Лукьянову А.И.), Кабинет Министров СССР (т. Павлову В.С.) и ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным комитетам партии, по списку

Результаты голосования:

А. Шевцов
За В. Шавы
15.05.91

На оформление с учетом правок
т. Шваико В.А.
23.05.91 *Шваико*

| | |
|--------------|--------------|
| 1272 | Выписки тт. |
| | |
| 15. МАЙ 1991 | |
| | |
| | Разослано: 1 |

Приложение
к п. Лг. пр. № 27

Ц К КП С С

О подходах к вопросу создания зон свободного
предпринимательства на территории СССР

17. ИЮН 91 04797
ПОДАВАНИТ ВЪЗВРАТЪ
В ОБЩИЙ ОТДЕЛ ЦК КПСС

В последнее время в адрес центральных руководящих органов, в том числе ЦК КПСС, направляется все большее число предложений из различных регионов страны о создании зон свободного предпринимательства (ЗСП).

В широких кругах общественности страны активно обсуждается эта проблема. В ряде республик, областей, краев и районов от предложений переходят к принятию конкретных решений, ссылаясь на известный Указ Президента СССР "Об иностранных инвестициях в СССР". При этом, акцент делается прежде всего на получение особых, более льготных экономических условий, а также упрощенную процедуру экспорта, в первую очередь сырьевых ресурсов.

С инициативами создания ЗСП выступают советские и партийные органы Карельской и Якутской АССР, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Камчатской, Карагандинской, Ленинградской, Калининградской, Новгородской, Одесской областей, городов Сочи, Тарту, Зеленограда и др.

Характерным является то, что стремление к созданию таких зон прозвучало во многих предвыборных программах кандидатов в депутаты Советов различных уровней. При этом глубокие предварительные проработки возможности и целесообразности создания конкретных зон не проводились.

Обращает на себя внимание противоречивость толкования сущности ЗСП. В представленных проектах отсутствуют оценки возможных последствий политического, экономического и социального характера.

2.

В предложениях полностью игнорируются интересы людей, которым предстоит проживать на территориях, объявленных свободными зонами. Нет анализа, какие изменения могут произойти в регионах в размещении производительных сил, трудовой и общественно-политической деятельности человека, материальных условиях жизни населения. ~~В частности, это послужило причиной отказа общественности от создания Новгородской и Ленинградской зон.~~

Процессу формирования свободных зон часто присущи черты кампанейщины, проявления некомпетентности, иждивенческих настроений по отношению к экономике Союза ССР и союзных республик, иностранному капиталу, намерения, идущие вразрез с общегосударственными целями и интересами.

В итоге, оказавшись на гребне волны центробежных процессов в стране, кампания за создание зон предпринимательства перерастает в проблему острого политического, социального и экономического значения.

Оценка имеющихся проектов показывает, что их инициаторы на местах по-разному понимают термин "зона", не владеют этим конкретным хозяйственным понятием, не учитывают потребности в крупных первоначальных капиталовложениях, в т.ч. за счет союзного бюджета. Так по оценке, для обустройства зоны в районе Находки потребуется до 8 млрд. руб., Ленинграда - 7 млрд.руб., Сахалина - 2 млрд.руб.

Юридический статус зоны до сих пор не разработан. Учитывая, что ЗСП должны иметь особый режим функционирования таможи, пограничных служб, внешнеэкономической деятельности, налогообложения, использования трудовых и природных ресурсов, вопрос о создании зон и регулировании условий их деятельности должен относиться к исключительной компетенции союзных и республиканских органов. В связи с этим необходимо определить принципиальные установки по данному вопросу, разработать конкретные меры по порядку их создания, механизм

з.

функционирования, формы контроля, методы анализа и оценки результатов деятельности зон.

Изучение практики формирования свободных зон в ряде стран мира показывает, что они многофункциональны, цели их создания и результаты деятельности различны не только по регионам и странам, но и внутри стран. Совершенно неадекватны, к примеру, экономические зоны Бразилии и КНР, свободные таможенные зоны Индии, стран Ближнего Востока и многих стран Западной Европы.

Для развивающихся стран главная цель при создании ЗСП — это содействие расширению своего экспорта благодаря привлечению иностранных инвестиций в экспортно ориентированные предприятия при повышении степени занятости населения в районе создания зоны и использовании передовой иностранной технологии и управленческого опыта. Они, как правило, формируются на базе портов и других транспортных узлов международного значения.

В развитых капиталистических странах наибольшее распространение получили технополисы и технопарки, создаваемые в основном национальными усилиями, где территориально в рамках одного города сосредоточивается крупный научно-технический потенциал, обеспечивающий сплошной поток научных открытий и технических разработок непосредственно в производство.

Необходимо подчеркнуть, что ни одна из стран мира не считает создание свободных зон важнейшей акцией по решению своих экономических и социальных проблем, а рассматривает их в качестве вспомогательного механизма, в целом оценивая как одну из эффективных форм внешнеэкономической деятельности. Надо знать, что в ряде стран имели место и откровенные провалы из-за просчетов в стратегии, выборе места размещения ЗСП и применении конкретных экономических

механизмов управления.

В нашей стране соответствующей стратегии или концепции создания зон свободного предпринимательства нет.

Углубленное изучение зарубежного опыта и анализ представленных советскими организациями предложений по созданию зон показывают, что при реализации этой формы привлечения иностранного капитала потребуются решение многих крупных правовых, финансовых, внешнеэкономических, организационных и других вопросов.

По мнению Отдела, с учетом предложений принимавших участие в изучении этой проблемы ученых и специалистов при принятии решений о создании свободных зон на территории СССР следовало бы исходить из следующих отправных предпосылок:

I. Оценка уровня и специфики экономического и научно-технического потенциала страны, ее географическое расположение, демографическая ситуация, состояние развитости инфраструктуры, опыт развития внешнеэкономических связей и инвестиционного сотрудничества с зарубежными странами показывают, что на нынешнем этапе для Советского Союза как приемлемый могли бы рассматриваться:

- технополисы и технопарки с совместной концентрацией с другими странами научно-технического потенциала для разработки новой техники и технологии на основе передовых идей и крупных открытий;
- небольшие свободные зоны в промышленных центрах, имеющих морские и авиационные порты или железнодорожные, а также автомобильные узлы международного масштаба.

Острый дефицит инвестиционных возможностей в нашей стране да и опыт зарубежных государств объективно обуславливают вывод, что инициатива может быть реализована лишь в отношении небольших в территориальном отношении "зон". Это позволит избежать крупных централизованных капиталовложений для развития инфраструктуры, жилищного

5.

строительства, социальной сферы. Необходимо четко представлять, что решать эти вопросы путем перераспределения инвестиций за счет других программ и регионов в нынешних условиях практически невозможно.

2. Следует иметь в виду, что зоны в СССР потребуют благоприятного режима деятельности для совместных, иностранных и советских предприятий, предполагая создание необходимых инфраструктурных условий и приемлемых форм конверсии рублевой прибыли иностранных инвесторов.

3. Территория, выбираемая для зоны, должна обладать необходимыми географическими предпосылками, быть обеспечена основами инфраструктуры, трудовыми и материальными ресурсами, местной строительной базой и иметь выход на внутренние и международные коммуникации. При определении конфигурации, специализации и границы зон следует руководствоваться прежде всего соображениями экономической и социальной целесообразности.

4. Общий статус свободных экономических зон должен быть оформлен законодательно, а их особенности - учитываться решениями республиканских органов власти для каждого конкретного случая.

Имеется в виду, что зоны остаются частью суверенной территории СССР, в них сохраняется действие союзного и соответствующего республиканского законодательства с коррективами лишь в части хозяйственных, трудовых норм и пограничного режима. Инициатива в создании зон может исходить от советских, государственных и хозяйственных органов власти. Учет в деятельности зон интересов республик (регионов), на территориях которых они расположены, мог бы осуществляться через участие их представителей в управлении зонами.

5. В хозяйственном отношении зона видится как автономная хоз-

6.

расчетная единица, имеющая собственный бюджет и банк. Как составной части экономики СССР ей могут устанавливаться объем и номенклатура государственного заказа, фонды и лимиты материально-технического снабжения и нормативы налоговых и валютных отчислений в союзно-республиканский и региональный бюджеты. Внутрихозяйственный оборот зон должен осуществляться преимущественно в советских рублях с регулируемым применением иностранной валюты. Создавать для зон какую-то специальную валюту нецелесообразно.

6. В части льгот для иностранных инвесторов и советских предприятий следует исходить из равенства их положения, за исключением предусмотренных законом льгот. Предлагается предоставление им скидок с арендной платы, прав ускоренной амортизации, свободы ценообразования на свои товары и услуги в зоне, упрощенный порядок найма и увольнения рабочей силы. Для иностранных вкладчиков должны быть предусмотрены гарантии и снижение налога на вывоз прибыли, ее возможный вклад в расширение дела, гарантии снабжения, доступ через зону на внутренний рынок СССР, упрощенный режим поселения иностранцев в зоне.

7. В зоне может осуществляться хозяйственная деятельность на различных формах собственности и организации производства. В отношениях с внешним рынком зона оперирует на основах валютной самокупности и как территория, открытая для любых видов внешнеэкономических сделок. Должны быть разработаны конкретные варианты органичного включения в хозяйственную структуру зоны советских, совместных и иностранных предприятий, учета в ее деятельности интересов регионального развития и расчетов с остальной территорией СССР.

8. Хозяйственные субъекты зон должны удовлетворять свои потребности в рабочей силе прежде всего за счет местных трудовых ресурсов на основе высокопроизводительного труда. Однако ей может быть дано право привлечения внезональной и иностранной рабочей силы на конт-

рактных условиях.

В этом случае зоны свободного предпринимательства будут способствовать обучению широкого круга рабочих и специалистов современным методам управления и организации производства.

9. Государственную власть в зоне должен осуществлять местный Совет народных депутатов. При нем в качестве непосредственно хозяйственных зональных органов потребуется создать корпорацию развития, банк и товарную биржу, а также Консультативный совет из представителей советских и иностранных деловых кругов и специалистов.

Изложенные выше принципиальные положения могли бы быть включены в основу Концепции создания зон свободного предпринимательства на территории СССР, разработку которой могли бы осуществить соответствующие органы Кабинета Министров СССР. Можно было бы апробировать проект Концепции в зарубежных деловых кругах с иностранными учеными и специалистами.

Одновременно считаем, что предложения, изложенные в записке, могли бы быть учтены комитетами и комиссиями Верховного Совета СССР при разработке законодательного акта по созданию свободных зон, в котором должны быть предусмотрены юридический статус их, налоговые и таможенные льготы находящимся в зонах организациям и предприятиям, условия предоставления земельных участков, природных ресурсов в пользование иностранным юридическим лицам, порядок разрешения спорных вопросов и другие. Есть необходимость ускорить разработку законодательной регламентации создания в СССР зон свободного предпринимательства.

Отдел социально-экономической политики ЦК КПСС, в целом поддерживая идею создания зон, считает необходимым обратить внимание на непереносимое возникновение обострения социальных противоречий в регионе ЗСП. Усилится дифференциация доходов занятых на предприятиях

8.

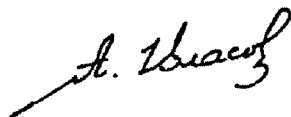
и других объектах зоны, и не вовлеченных в нее. Коренным образом изменится трудовой режим работников, многие из которых, оказавшись в непривычных жестких рыночных отношениях, могут остаться без работы. Следует постоянно иметь в виду, что сырьевая направленность некоторых зон, а также ярко выраженное стремление развитых капиталистических стран вывести за пределы своей страны вредные производства, и в частности создать их в СССР, может привести к ухудшению экологической обстановки, истощению природных ресурсов, чего допустить нельзя.

Учитывая эти обстоятельства, местные органы власти, а также партийные комитеты должны весьма взвешенно подходить к постановке вопроса о создании свободных зон, учитывать последствия экономического, политического и социального характера. При этом бесперспективно рассчитывать на альтруизм зарубежных инвесторов, необходимо создавать условия для взаимной экономической выгоды, в полной мере учитывать интересы СССР.

Записку по данному вопросу можно было бы направить в качестве ориентировки партийным комитетам, ~~тех регионов, руководители которых выступают с инициативой создания ЗСР~~, а также Верховному Совету СССР и Кабинету Министров СССР.

Проект постановления Секретариата ЦК КПСС по данному вопросу прилагается.

Зав. Отделом социально-
экономической политики
ЦК КПСС



(А. Власов)

" 15 " мая 1991 года